

# De toekomst van IT-Assetmanagement is IT-Assetmanagement

Publicatie van Vereniging ITAM NL

Auteur: Olivier van der Post

Dit document is geschreven onder Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0).  
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Met het lezen en gebruiken van dit document beloof je dat je aanvullingen, kritiek en correcties deelt met de auteur(s).

## De toekomst van IT-Assetmanagement is IT-Assetmanagement

### **“Tien procent extra omzet en dan laten we het erbij.”**

Een software audit markeerde voor veel bedrijven het begin van Software Asset Management. De taak van Software Asset Management werd het inventariseren van alle installaties en het koppelen van deze installaties aan de aanwezige rechten. Dit had als primair doel om de negatieve gevolgen van audits te verminderen.

De softwareproducenten hebben hun auteursrechten allemaal beschermd met eigen unieke voorwaarden en definities. De voorwaarden beslaan soms hele boekwerken juridische tekst en zijn bijzonder ingewikkeld te implementeren en moeilijk te managen. Het niet naleven van deze voorwaarden werd door de softwareproducent gepresenteerd als eclatante schendingen van hun auteursrechten. Dit leidde tot hieraan verbonden navenant hoge claims.

De audits waren natuurlijk niet meer dan smeermiddel voor het verkoopproces. Het “account” had blijkbaar de afgelopen jaren te weinig omzet gegenereerd dus had de “accountmanager” een audit geïnitieerd om de klant met de rug tegen de muur wat welwillender te krijgen.

Audits kosten veel menskracht, tijd en geld. Zonder goed Software Asset Management is het in veel gevallen goedkoper om de kaarten gelijk op tafel te gooien. In ruil voor wat nieuwe spullenboel gericht op de bonusverdubbeling van de accountmanager kan vooraf schikken verstandiger zijn dan een heel auditproces doorlopen. “Tien procent extra omzet en dan laten we het erbij.”

### **“Met jullie doen we geen zaken meer.”**

Dit soort audits zijn steeds meer voltooid verleden tijd. De meeste bedrijven en overheden hebben de afgelopen jaren hun assets aardig onder controle. Ingewikkelde licentieregels zijn inmiddels vervat in Software Asset Management (SAM) tooling en de licenties worden beheerd door een Software Asset Management afdeling. Er komt juridisch steeds meer weerwoord tegen bedrijfsproces-verstorende audits. Audits kosten producenten daardoor steeds meer geld en hun klanten steeds minder tijd. Het beetje geld dat een audit nog voor een producent kan opleveren, weegt niet op tegen de reputatieschade die een audit de producent berokkent. De gouden tijden van de software audits lijken voorbij.

De producent heeft inmiddels ook in de gaten dat een voor de klant negatief uitgekakte audit op de lange termijn ook voor de producent zelf negatieve gevolgen heeft. Ze kunnen het vergeten om nog te worden uitgenodigd voor leuke spannende innovatieve projecten. Er wordt nog voor een paar jaar onderhoud betaald voor de inmiddels tot “legacy” verworpen software en dat is het dan wel. “Met jullie doen we geen zaken meer.”

### **“Zeg, wat doen die gasten daar eigenlijk?!?”**

De kern van de businesscase voor Software Asset Management is financiële risico mitigatie; het verminderen van de financiële gevolgen van een software audit. De resultaten van goed Software Assetmanagement hebben nu nog vooral effect op het budget voor inkoop.